



وزیر نیرو:
تحریم هادنباله‌دار
نخواهند بود

دوشنبه ۲۰ دی ۱۳۹۸ | ۲۴ جمادی‌الاولی ۱۴۴۱ | ۲۰ ژانویه ۲۰۲۰ | شماره ۳۵۹۵ | صفحه ۸ | ۲۰۰۰ تومان

سخنگوی شورای نگهبان به انتقادهای لاریجانی از ر دصلاحیت‌های گسترده پاسخ داد؛

کم‌لطفی نمایندگان در اصلاح قانون انتخابات

◀ همین صفحه

◀ **جامعه** | ۲

«پسماندسوزی» دودی که به چشم نمی‌آید؟

◀ **اقتصاد** | ۳

رونق «تولید» یا «جواز تأسیس»؟

مکافات جدید اصلاح طلبان بعد از تایید صلاحیت‌ها

۱۷ نفر کم داریم!



شده تهران هستند که با توجه به دست خالی اصلاح طلبان در انتخابات پیش رو، در لیست نهایی قرار بگیرند اما برای ۱۷ نفر دیگر لیست تقریبا هیچ چهره شاخصی وجود ندارد. دست اصلاح طلبان از همیشه خالی‌تر است.

کائنا از ۳۰ نماینده تهران ۱۷ نفر رد صلاحیت شدند یا ثبت نام نکردند. بیرون از مجلس نیز چهره‌های دیگر رد صلاحیت شدند. با شرایط پیش رو، دست اصلاح طلبان برای ارائه لیست انتخابات مجلس یازدهم خالی‌تر از هر زمان دیگری است.

از سال ۷۸ به بعد، هرگز هیچکدام از چهره‌های موثر جریان اصلاح طلب تایید صلاحیت نشده‌اند و این جریان با افراد درجه دو و سه وارد عرصه انتخابات شده است. این دوره، مشخص نیست کدام استراتژی در دستور کار قرار می‌گیرد؛ چهره‌های بسیاری رد صلاحیت شده‌اند و معلوم نیست اصلاح طلبان با همین نیروهای باقیمانده و بدون ارائه لیست سسی نفره در تهران به رقابت انتخاباتی وارد می‌شوند یا آنکه برای بار دیگر با فراخوان خیابانی، نیروهای جدیدی به رای‌دهندگان معرفی خواهند کرد.

در روزهای آینده تاکنیک اصلاح طلبان برای انتخابات مجلس یازدهم مشخص خواهد شد اما آنچه فعلا مشخص است، اینکه لیست اصلاح طلبان مجلس یازدهم برای اصلاح طلبان بسیار کوتاه است.

مجید انصاری، مصطفی کواکبیان، سهیلا جلودارزاده، احمد مازنی، پروانه مافی، سید فرید موسوی، فریده اولاد قباد، ابوالفضل سروش، محسن علیجانی، علیرضا محجوب، داود محمدی، علیرضا رحیمی و محمدرضا نجفی سیزده نماینده تایید



لاریجانی می‌گوید اینکه سخنگوی شورای نگهبان

گفته علت ردصلاحیت بسیاری نمایندگان، اقتصادی بوده، درست نیست

رد ادعای کدخدایی

سرمقاله

انتخابات هم وندان!

کائنا عبدالله جاویدی – نفس انتخابات در ایسن دوره و کارکردهایش مخصوصا در مجلس به بحثی عمومی تبدیل شده است. انتخابات یک فرایند تصمیم‌گیری رسمی است که طی آن مردم یا بخشی از مردم برای اداره امور عمومی خود شخص یا شاخصی را برای مقامی رسمی به مدت معلوم با ریختن رأی به صندوق‌های انتخاباتی برمی‌گزینند. از سده ۱۷ میلادی به این سو، برگزاری انتخابات سازوکار معمول برای تحقق دموکراسی نیابتی بوده‌است. از انتخابات ممکن است برای اختصاص کرسی‌های موجود در قوه مقننه استفاده شود. همچنین برخی کشورها سمت‌های موجود در قوای اجرائی و قضایی و دولت‌های محلی را نیز با انتخابات به نامزدهای برگزیده اختصاص می‌دهند. از فرایند انتخابات در بسیاری از سازمان‌های خصوصی و تجاری، از باشگاه‌ها گرفته تا انجمن‌های داوطلبانه و ابرشرکت‌ها استفاده می‌شود.

کاربرد انتخابات به عنوان ابزاری برای گزینش نمایندگان دموکراسی‌های نیابتی امروزی با شیوه‌ای که در کهن‌الگوهای دموکراتیک مثل آتن باستان رواج داشت متفاوت است. در عهد باستان انتخابات‌ها بیشتر نهادهایی الیگارش‌ی یا گروه‌سالارانه بودند و بسیاری از سمت‌های سیاسی توسط فرعه اختصاص می‌یافتند.

گاهی همه‌پرسی را با انتخابات اشتباه می‌گیرند در حالی که انتخابات به منظور گزینش یک یا چند نفر است. هر چند همه‌پرسی در لغت معنای انتخابات را هم دربردارد اما در عالم سیاست تنها به جزیانی گفته می‌شود که طی آن حکومت‌ها پرسش‌ها یا اصلاحیه‌های قانونی را در اختیار مردم قرار می‌دهند، تا مردم یک یا چند مورد را انتخاب کنند. مهم‌ترین مسأله هر انتخابات این است که چه کسی می‌تواند در آن شرکت کند. در هیچ انتخاباتی همه جمعیت اجازه شرکت ندارند؛ برای مثال در بسیاری از کشورها افرادی که دچار بیماری روانی باشند یا افرادی که سنشان از حدی خاص کمتر باشد اجازه شرکت در انتخابات را نخواهند داشت. بومیان استرالیا تا سال ۱۹۶۲ اجازه شرکت در انتخابات را نداشتند. در سال ۲۰۱۰ نیز دولت فدرال استرالیا حق رأی زندانیان را از آن‌ها سلب کرد. بخش بزرگی از این زندانیان را بومیان استرالیایی تشکیل می‌دهند.

معمولا حق رأی مخصوص شهروندان یک کشور است، هر چند که ممکن است محدودیت‌های بیشتری نیز اعمال شود. با این حال در اتحادیه اروپا افراد می‌توانند صرفا به دلیل سکونت در یک مکان در انتخابات شهرداری آن منطقه شرکت کنند تنها به شرطی که شهروند اتحادیه اروپا باشند. در این حالت ملیت فرد اهمیتی ندارد.

در برخی کشورها، رأی دادن اجباری است. اگر افرادی که شرایط رأی دادن را دارند در انتخابات شرکت نکنند یا اقدامات تنبیهی مثل جریمه مالی مواجه خواهند شد.

دموکراسی نیابتی روندی خاص برای تعیین نامزد جهت کسب پست‌های سیاسی می‌طلبد. در بسیاری از نقاط دنیا تعیین نامزد طی انتخابات‌های مقدماتی توسط احزاب سیاسی مشکل صورت می‌گیرد. نظام‌های غیر حزبی در این مسئله تفاوت‌هایی با نظام‌های حزبی دارند. در دموکراسی مستقیم، که یکی از انواع دموکراسی غیر حزبی است، هر فرد صلاحیت‌داری می‌تواند نامزد شود. در برخی از نظام‌های انتخابی غیر حزبی هیچگونه نامزدی (یا کارزار و مبارزه انتخاباتی) شکل نمی‌گیرد و رأی‌دهندگان در روز انتخابات می‌توانند به هر کس دلشان خواست رأی بدهند. فقط در برخی حوزه‌ها محدودیت‌هایی حول کمیته سن انتخاب‌شوندگان وجود دارد. در چنین موقعیت‌هایی لازم نیست (یا حتی ممکن نیست) که اعضای یک حوزه انتخابیه با تمام افراد صلاحیت‌دار آشنا باشند از این رو ممکن است در این نظام‌ها انتخابات‌های غیرمستقیم در مقیاس‌های جغرافیایی وسیع‌تر انجام شود تا نسبت به وجود کمی آشنایی میان انتخاب‌شوندگان احتمالی در این سطوح امکان‌پذیر حاصل شود.

در برخی کشورها تنها هم‌ندان (عضای) یک حزب سیاسی خاص می‌توانند نامزد انتخابات شوند. در برخی دیگر هر فرد صلاحیت‌داری می‌تواند از طریق استشهادهایی که به امضای عده‌ای خاص از شهروندان رسیده نامزد انتخابات شود و نام خود را در فهرست‌های روز انتخابات بگنجاند.

داستان عکس

لاریجانی می‌گوید اینکه سخنگوی شورای نگهبان گفته علت ردصلاحیت بسیاری نمایندگان، اقتصادی بوده، درست نیست

رد ادعای کدخدایی

کائنا رییس مجلس شورای اسلامی در نطق پیش از دستور مجلس شورای اسلامی در انتقاد از علت‌های بیان شده در مورد رد صلاحیت نامزدهای انتخاباتی از جانب شورای نگهبان گفت: مطلبی از جانب سخنگوی شورای نگهبان از سوی رسانه‌ها منتشر شد که علت رد صلاحیت را سوءاستفاده اقتصادی بیان می‌کرد. این مطلب درست نیست.

لاریجانی ضمن تشکر از هیات‌های مرگزی و نظارت در انتخابات در مورد نظرات این هیات در مورد رد صلاحیت بعضی نمایندگان فعلی و ادوار مجلس شورای اسلامی ادامه داد: از جانب سخنگوی شورای نگهبان مطلبی در رسانه‌ها منتشر شد که عمده ردصلاحیت‌ها را مربوط به سوءاستفاده‌های اقتصادی می‌دانست. این مطلب درست نیست چرا که نامه‌های ارسال شده هیات نظارت به نمایندگان به بندهایی اشاره دارد که اقتصادی نیستند. البته برای بعضی نمایندگان اینگونه بوده است، چرا باید مطلب درست منعکس نشود که بیگانگان از آن سوءاستفاده کرده و نظام را متهم به فساد کند.

وی ادامه داد: تردیدی نیست که اگر محکمه‌ای در مورد فساد در پرونده کسی چه مالی و چه غیر از آن نظر داده باشد، همگان تابع آن خواهند بود، اما اگر صرف گزارش از مرجعی باشد باید اتقان آن را بررسی کرد تا گزارش اولیه و خامی نباشد و با آبروی افراد بازی نشود. از طرف دیگر اگر سیستم‌های اطلاعاتی در مورد نمایندگان مجلس مطلبی داشتند بهتر آن بود که در طول این چهار سسال اطلاعات را در میان می‌گذاشتند تا اصلاح شود نه این‌که نزدیک انتخابات آن را یک جا مطرح کنند. البته وزارت اطلاعات در چند مورد که شاید در حد انگشتان دست هم نباشد، مطالبی را دربرابر برخی به اینجانب دادند و بنده هم به افراد متذکر شدم و آنان نیز از طریق وزارت اطلاعات پیگیری کردند تا صحت مطالب روشن شود.

رییس مجلس شوراا اسلامی در مورد گزارش‌هایی که وزارت اطلاعات راجع به برخی نمایندگان به او داده است، تاکید کرد: این گزارش‌ها به هیچ وجه در حد و اندازه رد صلاحیت نبوده و اگر بوده حداقل به بنده منتقل نشده است. پس بزرگنمایی اشکالات اقتصادی هم خسارت حیثیتی به افراد می‌زند و هم به کشور لطمه وارد می‌کند. در اظهارات هیات مرکزی آمده است که مینا بر عقاید سیاسی نبوده است که مبنای درستی برای انتخابات صحیح است اما در استناد به بندهایی از ماده ۲۹ که به نوعی التزام عملی به نظام است باید دقت داشت. بنده که با برخی آقایان چهار سال، با برخی هشت سال و با بعضی ۱۲ سال همکاری روزانه داشتم عدم التزام عملی به نظام را در اکثر قریب به اتفاق نمایندگان تایید نمی‌کنم.

وی در ادامه سخنانش خود «عدم احراز صلاحیت بعضی از نمایندگان را به صلاح ندانست و گفت: در شرایط فعلی کشور به صلاح نیست دیدید که رییس جمهور ناهل آمریکا چه سوءاستفاده‌ای از این قضیه کرد. اگرچه تعداد زیاد نامزدها و زمان کوتاه بررسی مشکلاتی را برای هیات مرکزی و هیات نظارت ایجاد کرده است که امیدواریم در بررسی شورای نگهبان حتی المقدور مرتفع شود. هرچه در این زمینه تلاش شود و عدم احرازها کاهش یابد به حضور بیشتر ملت در انتخابات کمک می‌کند که در شرایط فعلی انقلاب ضرورت دارد.

اخبار

به دلیل نبود سیستم انتخاباتی صحیح و علمی ؛

باز هم شکست ائتلاف اصولگرایان؟



بیاد ی همچنین با انتقاد از ائتلاف اصولگرایان تاکید کرد:«اهدافی که این ائتلاف‌ها پیگیری می‌کنند به دور از خواسته‌های مردم است و هنوز نتوانسته‌اند خواسته‌های مردم را احصاء کنند.» بیاد ی با بیان اینکه یکی از دلایل موفق نبودن انتخابات و ائتلاف‌ها و کار کرد منفی مجالس و شوراها این است که یک سیستم انتخاباتی صحیح و علمی وجود ندارد که بتواند تمام مشکلات را پوشش بدهد و در عین حال فراگیر هم باشد، گفت:«در نتیجه هر معضلی در زمینه انتخابات منصور است و همچنین هزینه‌های گزافی را به جامعه ملتهب امروزی ما تحمیل می‌کند.» او از حضور قالیباف در این ائتلاف هم انتقاده کرد و گفت:«قبول حضور آقای قالیباف در شورای ائتلاف، بیشتر به ضرر وی خواهد بود و دلیل آن هم این است که وقتی کسی تفکری را ارائه می‌دهد باید افرادی را انتخاب کند که متناسب با آن تفکر باشند.»

اخبار

پاسخ سخنگوی شورای نگهبان به انتقادهای لاریجانی از ر دصلاحیت‌های گسترده نمایندگان مجلس؛

نمایندگان مجلس در اصلاح قانون انتخابات کم لطفی کردند

را اعلام نکرده اند. ما به عنوان شورای نگهبان از جهت قانونی ممنوعیت داریم که جزئیات پرونده‌ها را به افکار عمومی اعلام کنیم.

سخنگوی شورای نگهبان گفت: شورای نگهبان ناچار است در طرف مدت قانونی، رسیدگی به صلاحیت‌ها را اعلام کند. مراجع چهارگانه بعد از اعلام نظر هیات‌های اجرائی نسبت به پانزده هزار ثبت نام انتخابات مجلس اظهار نظر کردند. نظرات مراجع کارشناسی است. اعضای شورای نگهبان نظرات کارشناسی را بررسی و تطبیق می‌کنند.

کدخدایی ادامه داد: نظراتی که شورای نگهبان داده بسیار دقیق و مبتنی بر مستندات متقنی است که در پرونده‌ها وجود دارد. ممکن است اسناد جدیدی به دستمان برسد که می‌تواند درباره تغییر نظیر اعضای شورای نگهبان هم موثر باشد؛ اگر قانون انتخابات را اصلاح می‌کردند به چنین وضعیتی نمی‌رسیدیم. نمایندگان مجلس در اصلاح قانون انتخابات کم لطفی کردند. وی با اشاره به انتقادات به روند تایید صلاحیت‌ها ادامه داد: وقتی نسبتی به شورای نگهبان داده می‌شود، آن هم زمانی که نهادهای مجری در جریان امور هستند، درست نیست؛ از یک مقام عالی کشور انتظار نداشتیم عملکرد هیات‌های نظارت یک جانبه قضاوت شود. کدخدایی با اشاره به سخنان رئیس جمهور در مورد شورای نگهبان اظهار کرد: ما همکاری خوبی با وزارت کشور و وزارت اطلاعات داشتیم و از همه جزئیات مطلع بودند. من نمی‌دانم اطلاعات دقیق به آقای رئیس جمهور ندهاد بودند یا چه اتفاقی افتاده بود که این گونه اظهار نظر شد. شورای نگهبان و هیات‌های مرکزی با خط کش سیاسی نسبت به افراد اظهار نظر نکردند.

سخنگوی شورای نگهبان ادامه داد: ما نمی‌دانیم چه وضعیت سیاسی و چه گروهی، افراد کم‌تر یا بیشتری را در انتخابات دارند. در بررسی صلاحیت‌ها نگاه سیاسی مطرح نبوده و نیست، آنچه ملاک بود مواد قانونی و مستندات پرونده بود و ما باید تابع قانون باشیم. ما در بررسی صلاحیت‌ها نگاه سیاسی نداشتیم و از این جهت ناراحت بودیم که یک مقام عالی شورای نگهبان را به جانبداری از گروه‌های سیاسی متهم می‌کند.

اخبار

ماجرای شیرهای پاستوریزه آلوده به سم آفلاتوکسین چیست؟

تشویش اذهان عمومی

کائنا علی اصغر فیاض، مدیرعامل و عضو هیئت مدیره شرکت چشمه نوشان خراسان (عالیس) گفت: «متأسفانه بعضی اوقات یک سری اظهار نظر‌ها بدون پایه و اساسی علمی مطرح می‌شود که دارای ارزش نیست و تنها منجر به تشویش اذهان عمومی می‌شود. موضوع شیر با سلامت جامعه در ارتباط است و این موضوع باید با نگاه علمی بررسی شود، نه براساس گمان و اظهار نظر شخصی که مردم را نگران می‌کند و هم به صنایع ضربه می‌زند.»

ماجرا از آنجا شروع شد که بهار حاجی محمدی، بازررس انجمن بهداشت و ایمنی مواد غذایی، در برنامه «سلام، صبح بخیر» شبکه سه، مدعی آلوده بودن شیرهای پاستوریزه شد و گفت که «به جای روغن پالم و وایتکس در شیر، باید نگران سم‌های کشنده دیگر داخل شیر باشیم. «این اظهارات به سرعت میان کاربران شبکه‌های اجتماعی دست به دست شد و نگرانی عمومی را به دنبال داشته است. حاجی محمدی در ایسن برنامه گفت که «شیرهای پاستوریزه‌ای که از سوپرمارکت‌ها تهیه می‌شود مقدار زیادی آلودگی به سم آفلاتوکسین دارند. سمی که به منجر به سرطان کبد می‌شود.»

حاجی محمدی، بازررس انجمن بهداشت و ایمنی مواد غذایی آمارهایی هم از شیرهای آلوده در این برنامه ارائه کرد و گفت: «طبق این آمارها ۳۳ درصد نمونه‌های شیر پاستوریزه آلوده به این سم بودند. شیرهای پاستوریزه آزمایش شده در تبریز ۶۲ درصد، ساری ۶۰، مشهد ۵ درصد، شیراز ۱۷ درصد و اردبیل ۳۳ درصد به سم آفلاتوکسین آلوده هستند. «البته او در مورد استناد این آمارها هم گفته که «آمارها مربوط به پژوهش تعدادی از دانشگاهیان است.»

مردم آلوده داد: «سم موجود در خوراک دام وارد شیر

عراقچی: تاثیر شهید

سلیمانی بیشتر

از سردار سلیمانی است



روزنامه صبح ایران

www.kaenat.ir

◀ همین صفحه

◀ **جامعه** | ۲

◀ **اقتصاد** | ۳