

معاون اول رییس جمهور در گفت وگو با فایننشال تایمز:

فساد سیستماتیک شده‌است

قانون اساسی نیاز به اصلاحات و بازنگری دارد

چهارشنبه ۱۲ اسفند ۱۳۹۶ / ۵ جمادی‌الثانی ۱۴۳۹ / ۲۱ فوریه ۲۰۱۸ / شماره ۳۱۰۳ / ۱۲ صفحه / ۱۰۰۰ تومان



سه راهی که این باریکی از آن‌ها باید به انجام برسد؛ استیضاح، استعفا یا عذرخواهی؛

سقوط آب‌روزی!

سرمقاله

در ستایش نظم

کائنات رضا تقی آبادی – موضوع آشوب و بر هم زدن نظم اجتماعی همواره مورد ن‌کوهش بوده و پابندی تمامی مردم به نظم در جهت ایجاد یک زندگی مطلوب مورد تأکیدی همگانی است. نظم اجتماعی مبین توقع‌های سیاسی زندگی اجتماعی است. هر جامعه با هر نوع اعتقادات، سنت‌ها، رایش‌های سیاسی و با هر سیستم حکومتی نیازمند داشتن نظم و ترتیب خاص برای اداره خود است. حتی جوامع اولیه انسان‌ها دارای نظم اجتماعی بوده است کما اینکه جنبه طبیعی این نظم را نمی‌توان نادیده گرفت. در جوامع ابتدایی این نظم به طور خودبخودی ایجاد شد اما با وجود تنوع و پیچیدگی، جوامع کنونی نیازمند قوانینی هستند که این نظم را ایجاد کنند. سنت‌ها، آداب و رسوم قومی هر جامعه به تنهایی تأمین‌کننده نظم اجتماعی نیستند اما اهمیت هریک حسب درجه وابستگی آنها به جامعه غیر قابل انکار است و قوانین و مقررات با توجه به این سنت‌ها تدوین می‌شوند. مفهوم نظم اجتماعی می‌تواند به طور مستقیم هماهنگی، تعادل و انسجام روابط اجتماعی را برساند که مجموعه افراد جامعه را از طریق فعل و انفعال و ساز و کارهای اقتصادی و سیاسی به سوی زندگی مشترک جلب می‌کند و حیات جمعی را امکان‌پذیر می‌سازد. لیکن اغلب، نظم اجتماعی به نظم رایجی اطلاق می‌شود که اطاعت همگان را از یک نظم ارزشی جا افتاده و رایج به منظور مرجع داشتن طبقات و قشرهای اجتماعی ممتاز، اولویت می‌بخشد. اساس چنین نظمی بر این اندیشه استوار است که ثروت اساسی یک جامعه را صلح و آرامش تشکیل می‌دهد. نتیجه‌ای که از آن گرفته می‌شود این است که همه اعضا باید خواه ناخواه در برابر نظام سیاسی اجتماعی، یا شکلی از سازمان اجتماعی سرتمکین فرو آورند که خود موجب تداوم نابرابری‌ها و بی‌عدالتی‌ها و تن‌آزعات اجتماعی را فراهم می‌آورد. در هرم نظم هر چه از بالا به پایین حرکت شود قواعد و نظامات حاکم محکم‌تر می‌شود. این قدرت ناظر به اقتدار نیرویی برتر است که قواعد و ضوابط را تعیین و ترسیم می‌کند و در قاعده هرم، قواعد منشأ بیشتری وارد می‌آورد و در جامعه‌های مبتنی بر نظم اجتماعی اراده برتر مبتنی بر رأس هرم است و از میانه هرم به پایین، تنگی محدوده پدیرش آن محسوس‌تر می‌شود. این پذیرش غالباً از بیرون وارد می‌شود و به مرور زمان در نظم جامعه قبول عام می‌یابد. بنابراین کنترل در نظم اجتماعی بیشتر یکسویه و از بالا به پایین است.

گفت و گو

در گفت‌وگو با ولی داداشی، نماینده استارآ بیان شد:

بزرگ‌ترین سرمایه‌نظام

جمهوری اسلامی ایران «مردم» هستند

ذره‌بین

سه راهی که این بار یکی از آن‌ها باید به انجام برسد؛ استیضاح، استعفا یا عذرخواهی؛

سقوط آب‌روزی!

کائنات به دنبال سقوط هوپیمای تهران - یاسوج در شهرستان سمیرم، شاید اولین موضوعی که از مسئولان دولتی انتظار می‌رفت، یک عذرخواهی خشک و خالی از طرف مسئولین به ویژه وزیر راه به عنوان

مسئول مستقیم این حادثه بود. مسئولیت او در دولت روحانی، در جاده، ریل، آسمان و دریا اتفاقات ناآوار متعددی رخ داده و صدها نفر از هموطنان جان خود را از دست داده‌اند.

البته این موضوع به معنای آن نیست که هر مسافری به هر دلیلی جان خود را از دست بدهد، وزیر راه باید استعفا کند؛ نیک می‌دانیم که آمار قربانیان حوادث جاده‌ای، ریلی، هوایی و دریایی در کشور ما بسیار بیشتر از میانگین جهانی است و قربانی شدن ۲۰ تا ۲۵ هزار نفر در هر سال، به خوبی موبد این موضوع است. اما تعدد این حوادث و دلایل دیگری وجود دارد که انتظار می‌رود وزیر راه دست کم در موارد اینچنینی اشتباه خود را بپذیرد.

سقوط هوپیمای ای تی آر شرکت آسمان در سمیرم و از دست رفتن جان ۶۶ مسافر این پرواز، طلب می‌کرد که وزیر راه دست کم یک عذرخواهی خشک و خالی از خانواده‌ها داشته باشد. اما آخوندی این کار را انجام نداده است. اگرچه زمرمه‌های استیضاح او در راهروهای مجلس هم شنیده می‌شود و حتی نادر قاضی پور، از جمع آوری ۴۰ تا ۵۰ امضا هم خبر داده است.

با این حال، باید بپذیریم که گاهی استعفا ابزار موثری به شمار می‌رود. نه اینکه مسئول از زیر بار مسئولیت شانه خالی کند بلکه به این دلیل که گاهی، اولاً انگیزه وزیر برای ادامه کار از بین می‌رود و در مواردی نیز اعتماد عمومی به مسئول، به اندازه‌ای فروکش می‌کند که دیگر عملاً فضایی برای ادامه کار فرد وجود ندارد.

سامان اجتماعی

کائنات ولی داداشی، نماینده استارا و عضو کمیسیون اصل نود، در خصوص گزارشانی که از اوام‌های کلان با سود ناچیز و بازپرداخت‌های طولانی که اخیراً منتشر شده و رشد روز افرون بی‌عدالتی در عرصه‌های مدیرتی کشور گفت: در سال‌های اخیر متعدداً و مکرراً شاهد این نوع اتفاقات بوده و هستیم و به نوعی این روند در کشور رایج شده و در بسیاری از مواقع گزارش آن‌ها هم در رسانه‌ها منتشر شده است.

وی افزود: حقیقت امر این استست که دولت‌ها هم همت لازم را برای برخورد با این تصمیمات نمی‌گیرند و از طرفی هم بواسطه برخی لابی‌ها و اتفاقاتی که پشت پرده در مجلس رخ می‌دهد، مجلس هم از راس امور بودن افتاده است. قدرت نظارتی مجلس غیرقابل انکار است و این قدرت را قانون اساسی در اختیار نمایندگان گذاشته است ولی وقتی بعضی لابی‌ها اتفاق می‌افتد و بعضی از امتیازات را برخی آقایان می‌گیرند باعث می‌شود دهانشان بسته شود. حال این افراد دیگر حاضر نیستند از ابزار نظارتی که می‌توانند به نفع مردم و قانون استفاده کنند بهره ببرند. عضو کمیسیون اصل نود ادامه داد: اولاً از نظر من مجلس به خاطر همین کار‌ها امروز در راس امور نیست. ثانیاً در حال حاضر برای مقابله با این نوع فسادها، نقص و کمبود قوانین داریم که باید این مشکل برطرف شود. متأسفانه سیستم اداری کشور ما «زردپور» است و افرادی که می‌توانند در سطوح بالا اختلاس کنند خیلی زود در این سیستم‌ها رشد می‌کنند و به نوعی زمینه رشد برای این افراد مهیا است.

امروز مردم با نظام جمهوری اسلامی ایران مشکل ندارند

داداشی تصریح کرد: بعضی از افراد رده بالایی که در کشور پست‌های کلیدی هم دارند از این افراد حمایت می‌کنند و همین موضوع باعث شده نظارت کافی صورت نگیرد. این نوع رفتارها در کشور قابل نقد و اعتراض است.

وی با تأکید بر اینکه امروز مردم با نظام جمهوری اسلامی ایران مشکل ندارند بلکه مشکل مردم همین عدم نظارت و رشد عده‌ای اختلاس‌گر است گفت: وقتی مردم و مخصوصاً جوانان برای گرفتن پنج میلیون تومان وام با مشکل روبرو هستند و از آن طرف خبری منتشر می‌شود که فردی ۵۰۰ میلیون تومان وام با سود یک درصد و بازپرداخت ۳۰ ساله گرفته، حال چه انتظاری می‌توان در راستای عدالت اجتماعی و اقتصادی داشته باشیم؟ زمانی که این اتفاقات خارج از عرف در کشور می‌افتد و اخبار آن بطور وسیع منتشر می‌شود بازخورد بسیار منفی در جامعه ایجاد می‌شود.

انقلاب ما به دست همین مردم حفظ شده است

این نماینده مجلس ادامه داد: امروز بعضی از مسئولین کشور با این رفتارهای خود به دنبال ضربه زدن و ساقط کردن نظام هستند ولی مردم بی‌گناه، همچنان در صحنه ماندند و پشتیبانی انقلاب را می‌کنند و انقلاب ما به دست همین مردم حفظ شده است.

عضو کمیسیون اصل نود راجع به اینکه آیا این روند غیر شفاف و ناعادلانه سیستم اداری می‌تواند باعث کاهش اعتماد مردم به نظام شود؟ افزود: بزرگترین

دیدگاه

سردار شریف:

پیداشدن محل سقوط هو اپیما موجب سهولت در اقدامات امدادی است

کائنات سخنگوی سپاه پاسداران گفت: به یاری خداوند صبح روز گذشته بالگردهای نیروی هوا فضای سپاه در حین جست‌وجو برای یافتن لاشه هوپیمای آسمان که از تهران عازم یاسوج بود، لاشه این هوپیمار ا حدود ساعت ۹:۵۰ دقیقه در ارتفاعات کوه دنا کشف کردند.

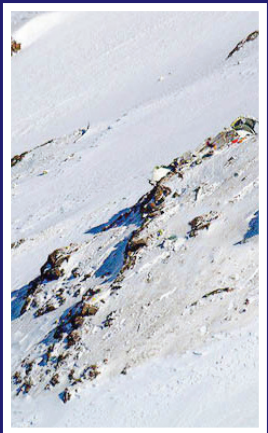
سردار سرتیپ دوم پاسدار رمضان شریف اظهار داشت: در ساعات ۹:۵۵ دقیقه آقای سلطانی متخصص امداد و نجات نیروی هوافضای سپاه مستقر در بالگرد این نیرو که هدایت آن را کاپیتان فراهانی و کاپیتان جلالیان عهده‌دار بودند، خبر کشف لاشه هوپیمار را به فرماندهی کنترل هوایی نیرو اعلام کردند. وی افزود: تیم جستجو و نجات نیروی هوافضای سپاه با انجام عملیات ویژه با دو فروند بالگرد به مختصاتی که پهباده‌ها اعلام کرده بودند اعزام و موفق شدند لاشه هوپیمای ATR شرکت هوپیمایی آسمان را در مختصات جغرافیایی E۵۱۴۲۹۳ و NC۴۲۰۸ کشف و شناسایی کنند.سردار شریف پیداشدن محل سقوط هوپیمار را موجب سهولت در اقدامات امدادی دانست و گفت: هم اکنون گروه‌های جستجوگر و دستگاه‌های امدادی در منطقه با تمرکز بر این نقطه می‌توانند با دقت و سهولت خود را به محل برسانند.وی یادآور شد: در تصاویر گرفته شده حتی آرم و نشان هوپیمار هم به خوبی مشخص است و پیداشدن محل سقوط این هوپیمار دیگر قطعی است.

می‌آیند. نهاده‌ها در رشته حقوق، دغدغه اصلی و در مقررات گذاری‌های سیاسی و تقویت روابط اجتماعی سازوکار رسمی به حساب می‌آیند. ایجاد و تحول نهاده‌ها یک موضوع اصلی در تاریخ نیز محسوب می‌گردد.سازمان اجتماعی به عنوان واحدی دارای کارکرد از عناصر و اجزایی تشکیل می‌شود که همگی در جهت آن کارکرد تنظیم‌گردیده‌اند. سازمان به مفهوم ساخت وپژگی‌هایش فراتر از مشخصه‌های اجزایش است. بنابراین سازمان نشان دهنده خصوصیات کلی شکل دهنده ساخت است. برخی دانشمندان خصوصیت دیگر سازمان را جریان داشتن بیان کرده‌اند، بدین معنا که دلالت بر یک رشته فعالیت‌های ثابت و مرتبط با یکدیگر دارد که هر یک از اعضا به تنهائی واجد چنین خصوصیت‌هایی نیستند. سازمان اجتماعی ساختاری از روابط را پدید می‌آورد که از طریق آنها عملکردها و وظایف محوله به شکلی صورت می‌پذیرد که یک فرد سازمان‌ناایفته و یا فردی که در جرگه سازمان قرار نگرفته است انجام می‌دهد.کل جامعه را می‌توان نظام پیچیده‌ای از سازمان‌ها دانست. سازمان به معنای عام کلمه، بزرگ کننده قدرت و نیز مبنای بسیاری از نظم و ترتیب‌ها و عامل آینده‌نگری در جامعه است. سازمان اجتماعی ممکن است مرکب از افراد متعددی باشد که در ظرفیت‌های معینی وظیفه خود را انجام می‌دهند.سازمان‌ها خود ممکن است اجزای تشکیل دهنده نظام‌های فراگیرتری باشند. سازمان ضرورتاً از اجزای کاملاً یکسان پدید نمی‌آید و نیز چنین تمایلی بر آن ندارد که اجزای خود را به رفتار مشابهی سوق دهد؛ بلکه از تفاوت‌های مکمل یکدیگر سود می‌برد که ممکن است برای موفقیت در انجام وظایف مفید واقع گردند.

قاسمی:

برنامه موشکی ایران دفاعی و بازدارنده است

سخنگوی وزارت امور خارجه، ابراز نگرانی وزرای خارجه فرانسه و انگلستان از برنامه دفاع موشکی ایران را موضوعی بی دلیل ...



نجاتگران اجساد را از لاشه‌هوپیمار خارج کردند

گزارش کائنات از نقش ضد تورمی بازار سرمایه:

تلاطم بازار سهام ماحصل نوسان ارزی

چنانچه تشدید فشار بر کاهش نرخ ارز تداوم یابد، نه تنها با کاهش ورود منابع به بازار سرمایه بلکه با خروج نقدینگی از سهام مواجه می‌شویم...



درلیگ‌قهرمانان آسیا رکورددارم

کات و مات

نویسنده: کیش میش

جنگ زرگری

می دانم حالا می خواهید مجم را بگردید که فلا تی دیدی دلار ۵۰۰ توانی نشد و طلا کشید پایین! اما کور خوانده اید. می خواهید با من هم جنگ زرگری راه بیندازید؟
گفتم جنگ زرگری ! می دانید قصه اش چیست؟
در روزگاران قدیم هر گاه مشتری به ظاهر پولداری وارد بعضی از دکان‌های زرگری می‌شد و از یکم و کیف و عیار و بهای جواهر پرشنی می‌کرد، زرگر فوراً بهای جواهر مورد پرسش را چند برابر بهای واقعی آن اعلام می‌کرد و به شکلی (مانند علامت یا چشمک و فرستادن شاگردش)، زرگر مغازه همسایه را خبر می‌کرد تا وارد مغرک شود. زرگر دوم که به بهانه‌ای خود را نزدیک می‌کرد به مشتری می‌گفت که همان جواهر را در مغازه‌اش دارد و با بهای کمتری آن را می‌فروشد. بهای پیشنهادی زرگر همسایه کمتر از بهای زرگر اولی اما هنوز بسیار بالاتر از بهای اصلی جواهر بود.
در این حال زرگر اولی جنگ و جدلی با زرگر دومی آغاز می‌کرد و به او دشنام می‌داد که: داری مشتری مرا از چنگم در می‌آوری و از این گونه ادعاها.
زرگر دوم هم به او تهمت می‌زد که: «می‌خواهی چیزی را که این قدر می‌آرد به چند برابر بفروشی و سر مشتری محترم کلاه بگذاری.» خلاصه چنان قشقرقی به راه می‌افتاد و جنگی درمی‌گرفت که مشتری ساده‌لوح که این صحنه را حقیقی تلقی می‌کرد بی‌اعتنا به سر و صدای زرگر اول، به مغازه زرگر دوم می‌رفت و جواهر موردنظر را بدون کمترین پرسش و چانه‌ای از او می‌خريد و نتیجه آن بود که مشتری ضرر می‌کرد و دو زرگر، سود به دست آمده را میان خود تقسیم می‌کردند. این جنگ که یکی از حيله‌های برخی زرگران برای فریفتن مشتری و فروختن زیورآلات به او بوده است، رفته رفته از بازار طلافروشان فراتر رفته و در ادبیات فارسی به صورت اصطلاح درآمده است.